

PREZYDENT MIASTA TORUNIA

UZASADNIENIE I PODSUMOWANIE

sporządzone na podstawie art. 42 pkt 2 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Dotyczy uchwały nr 449/26 Rady Miasta Torunia z dnia 28 maja 2026 r. w sprawie Planu ogólnego miasta Torunia.

I. UZASADNIENIE ZAWIERAJĄCE INFORMACJE O UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ O TYM, W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE UWAGI I WNIOSKI ZGŁOSZONE W ZWIĄZKU Z UDZIAŁEM SPOŁECZEŃSTWA.

Zgodnie art. 54 ust. 2 ww. ustawy - Prezydent Miasta Torunia zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu Planu ogólnego miasta Torunia - w następujący sposób:

- na podstawie art. 39 ust. pkt 1 ww. ustawy - podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowywania projektu Planu ogólnego miasta Torunia i o jego przedmiocie, o możliwości składania uwag i wniosków, o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie co najmniej 21-dniowy termin ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, zamieszczając obwieszczenie o powyższym w:
1/ BIP-UMT od 09.04.2024 r.;
2/ BIP-MPU od 09.04.2024 r.;
3/ na tablicy ogł. w UMT, WAIb, MPU od 09.04.2024 r. do 03.06.2024 r.;
4/ w prasie – Gazeta Wyborcza – wydanie lokalne 09.04.2024 r.
- na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23d - zamieścił dane o ekofizjografii w publicznie dostępnym wykazie.
- z uwagi na brak uwag i wniosków - nie miało miejsca rozpatrzenie uwag i wniosków zgłoszonych na etapie zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego.
- na podstawie art. 39 ust.1 pkt 2 ww. ustawy - podał do publicznej wiadomości informację o: możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, podczas konsultacji społecznych, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie, co najmniej 21-dniowy termin ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, zamieszczając obwieszczenie o powyższym w:
- BIP-UMT od 25.02.2026 r.
- BIP-MPU od 25.02.2026 r.
- na tablicy ogł. w UMT, WAIb, MPU od 25.02.2026 r. do 26.03.2026 r.
- w prasie – Gazeta Wyborcza – wydanie lokalne 25.02.2026 r.
- na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy - w publicznie dostępnym wykazie zamieścił dane o prognozie oddziaływania na środowisko przedmiotowego planu.
- z uwagi na brak uwag i wniosków - nie miało miejsca rozpatrzenie uwag i wniosków zgłoszonych podczas konsultacji społecznych projektu planu.

II. PODSUMOWANIE

A. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Przeprowadzona analiza możliwych rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu ogólnego pozwala na stwierdzenie, że w większości przestrzeni miasta nie jest możliwe lub nie jest zasadne wyznaczenie innych stref planistycznych niż w analizowanym projekcie planu. Projekt bardzo racjonalnie wyznacza zasięgi

poszczególnych stref planistycznych. Nawiązują one do już istniejącego zainwestowania i do ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Rodzaj i zasięg przestrzenny stref uwzględnia uwarunkowania przestrzenne rozwoju Torunia. Uwzględnione zostały uwarunkowania ekofizjograficzne, dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów i ustalenia planów miejscowych.

Możliwe byłoby zmniejszenie zasięgu przestrzennego niektórych stref np. wielofunkcyjnych, usługowych, handlu wielkopowierzchniowego, gospodarczych, infrastrukturalnych, jednak ze względu na to, iż nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko w zakresie żadnego elementu środowiska oraz z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy, należy stwierdzić że sporządzony projekt jest wariantem najkorzystniejszym dla integracji wymagań środowiskowych, krajobrazowych, historyczno-kulturowych, społecznych i ekonomicznych.

Możliwa byłaby zmiana gminnych standardów urbanistycznych na bardziej przyjazne dla środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu poprzez zmniejszenie intensywności zabudowy w niektórych strefach usługowych, handlu wielkopowierzchniowego lub gospodarczych np. w strefach na obrzeżach osiedli mieszkaniowych, w obszarze zabudowy wysokościowej w rejonie dworca Toruń Główny oraz skrzyżowania trasy wschodniej i ul. Łódzkiej, między ul. Szosa Bydgoska a lotniskiem, w rejonie ul. Kościuszki, w rejonie ul. Chrobrego i trasy średnicowej. Podobnie można było zmniejszyć maksymalny udział powierzchni zabudowy, aby ograniczyć negatywne oddziaływania na wodę, powierzchnię ziemi i powietrze. Można by również w niektórych strefach ograniczyć maksymalną wysokość zabudowy np. w rejonie Placu Daszyńskiego, ul. Wschodniej, Dworca Głównego, ul. Dekerta, rejonu ul. Łódzkiej i trasy wschodniej. Zmniejszyłoby to wpływ nowych kubatur na krajobraz, powietrze, wody i ludzi.

W niektórych strefach pożądane byłoby zwiększenie udziału minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Często projekt planu ogólnego stosuje minimalne parametry wynikające z Rozporządzenia, co nie zawsze odpowiada uwarunkowaniom środowiskowym danego obszaru. Na niektórych obszarach zwłaszcza stref wielofunkcyjnych, które nie zostały jeszcze zabudowane i nie posiadają planu miejscowego można by zwiększyć te udziały ponad minimalne z Rozporządzenia - na poziomie od 20 do 50% (w zależności od strefy planistycznej). Określenie wskaźnika na odpowiednim poziomie służy zapewnieniu właściwych warunków dla małej retencji, przyczynia się do utrzymania i zwiększenia bioróżnorodności, ochrony przed wpływem hałasu i zanieczyszczeń, powstawaniem wysp ciepła. Można by te udziały zwiększyć na osiedlach Rubinkowo i Na Skarpie, w rejonie tzw. Pięciobazy, CH Bumar, CH Copernicus, osiedla „Pod Dębową Górą, na obszarze usług wokół Zespołu Staromiejskiego, na Bydgoskim Przedmieściu i Chełmińskim Przedmieściu.

Większy negatywny wpływ na środowisko miałyby miejsce w przypadku zwiększenia zasięgu przestrzennego stref o dużych możliwościach nowego zainwestowania tj. stref wielofunkcyjnych, usługowych, handlu wielkopowierzchniowego i gospodarczych. Jednak projekt planu na terenach o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych wyznacza strefę otwartą oraz strefę zieleni i rekreacji.

Zasięg obszaru uzupełnienia zabudowy został wyznaczony w oparciu o przepisy Rozporządzenia.

Reasumując należy stwierdzić, że biorąc pod uwagę położenie geograficzne obszaru miasta Torunia, uwarunkowania społeczne, środowiskowe, infrastrukturalne i komunikacyjne, regulacje zawarte w projekcie planu ogólnego, w tym przyjęte gminne standardy urbanistyczne są racjonalne i najkorzystniejsze dla zachowania jego walorów i umożliwienia dalszego rozwoju miasta z poszanowaniem środowiska i zasady zrównoważonego rozwoju.

B. Informacja.

1. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Sporządzenie projektu planu ogólnego ma na celu wyznaczenie na terenie gminy, z wyłączeniem terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu, stref planistycznych oraz określenia gminnych standardów urbanistycznych. Ponadto określono przestrzennie: obszary uzupełnienia zabudowy i obszar zabudowy śródmiejskiej.

Podstawowym celem planu ogólnego jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju miasta i harmonijnego zagospodarowania przestrzeni. Regulacje zawarte w planie ogólnym mają wpływ na to, jak miasto wyglądać będzie w przyszłości.

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które mogą wyniknąć z realizacji ustaleń projektu planu ogólnego miasta Torunia, a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ planowanego zainwestowania na środowisko.

W przypadku braku planu ogólnego, ruch budowlany mógłby się odbywać wyłącznie na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wydanych decyzji administracyjnych. Nie byłoby możliwości uchwalania nowych planów miejscowych i dokonywania zmian w planach już obowiązujących. Brak precyzyjnych zakresów profilu dodatkowego i gminnych standardów urbanistycznych odnośnie sposobu zagospodarowania stref mógłby prowadzić do nieładu urbanistycznego, degradacji powierzchni ziemi, powiększania się „miejskiej wyspy ciepła”, degradacji krajobrazu.

Zmiany funkcjonalne i przestrzenne na terenie miasta Torunia, które powstaną w wyniku uchwalenia planu ogólnego są ukierunkowaniem i utrwaleniem postępujących procesów rozwojowych. Wyznaczone strefy planistyczne w większości nawiązują do już istniejącej zabudowy oraz do ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wzięto pod uwagę, że plan ogólny jest aktem prawa miejscowego, lecz nie stanowi podstawy prawnej do wydawania pozwoleń na budowę. Jest on uwzględniany przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz stanowi podstawę prawną do możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Na obszarach objętych planami miejscowymi (osiedle Kaszczorek, rejon ul. Rudackiej) ograniczono wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy oraz kontynuowana jest dotychczasowa polityka planistyczna wynikająca z obowiązujących mpzp, uwzględniająca ochronę przeciwpowodziową. Na obszarach, na których nie obowiązują mpzp, ustalony gminny katalog stref planistycznych uwzględnia lokalne uwarunkowania przestrzenne oraz istniejący charakter zagospodarowania terenów.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych elementów środowiska wynika, że planowane wyznaczenie stref planistycznych, obszaru zabudowy śródmiejskiej i obszaru uzupełnienia zabudowy będą mieć negatywny wpływ na środowisko dla części stref planistycznych i tylko na część elementów środowiska. Analiza ocen poszczególnych oddziaływań pozwala stwierdzić, że w większości będą to zmiany w stopniu małym i ewentualnie średnim. Przewidywane zagrożenia w stopniu średnim zidentyfikowano w niektórych strefach SW, SJ, SU, SH, SP, SI, SK w odniesieniu do kilku elementów środowiska: wody, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu. W niektórych strefach zieleni i rekreacji oraz w strefach otwartych nastąpi poprawa stanu w zakresie różnorodności biologicznej, roślin, zwierząt i zasobów naturalnych. W strefach wielofunkcyjnych, usługowych i handlu wielkopowierzchniowego zidentyfikowano pozytywne oddziaływania na ludzi i dobra materialne. We wszystkich strefach planistycznych stan pozostanie bez zmian w odniesieniu do Natury 2000 i klimatu.

Wyznaczone strefy, funkcjonalności zapisane w profilach dodatkowych stref oraz zasięg przestrzenny obszaru uzupełniania zabudowy nie spowoduje zatem znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność.

Projekt planu ogólnego określa minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej adekwatne dla obecnego sposobu zagospodarowania terenów lub takie jak dla obowiązujących planów miejscowych. Na terenach gdzie plany miejscowe nie obowiązują, określono te udziały na poziomie nakazanym przez Rozporządzenie lub na poziomie wyższym. Takie ustalenia w istotny sposób gwarantują kształtowanie różnorodności biologicznej przez zapewnienie, iż na większości terenów działek znajdzie się zieleni w postaci trawników, zieleni urządzonej, zieleni ozdobnej, upraw ogrodowych. Dla części stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ np. dla północnej części osiedla Jar i niektórych stref na osiedlu Rudak ustalono ten udział na poziomie 40%. Dla części stref SJ obejmujących nowo wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (osiedle w rejonie ul. Nieszawskiej, osiedle w rejonie Portu Drzewnego) ustalono udział na poziomie 50-60%.

Dla stref zieleni i rekreacji SN obejmujących tereny rodzinnych ogrodów działkowych na terenach zurbanizowanych, istniejące lub planowane tereny zieleni urządzonej, tereny otwarte o

charakterze naturalnym, użytkowane na cele rekreacyjne lub planowane do takiego wykorzystania, tereny wzmacniające system ciągów ekologicznych, zapewniające przewietrzanie miasta, ochronę i dostęp do cieków wodnych, ochronę wartości krajobrazowych na których dopuszczono jedynie możliwość realizacji obiektów drobnej zabudowy wspierających funkcję podstawową, tereny historycznych, nieczynnych cmentarzy, ustalono ten udział na poziomie 70-80%.

Dla stref otwartych SO, obejmujących najcenniejsze przyrodniczo tereny w mieście, odznaczających się wysoką różnorodnością biologiczną ustalono ten udział na poziomie 95%. Strefy te obejmują nadrzeczne tereny zieleni naturalnej, użytki rolne, w tym łąki i pastwiska, tereny lasów, co gwarantuje zachowanie wysokiej różnorodności biologicznej tych terenów.

Na obszarze miasta Torunia obszary siedlisk naturalnych lub zbliżonych do naturalnych zostały włączone do stref zieleni i rekreacji SN oraz do stref otwartych SO, co zapewni ich ochronę dzięki przeznaczeniu w później sporządzanych planach miejscowych pod tereny zieleni naturalnej i tereny wód. Jest to zapewnione w profilu podstawowym niektórych stref, bądź w profilu dodatkowym stref. Na tych terenach nie wyznaczono obszaru uzupełnienia zabudowy OUZ, co wykluczy możliwość wydawania na tych terenach decyzji o warunkach zabudowy, które mogłyby prowadzić do powstania zabudowy i zainwestowania zubażającym różnorodność biologiczną oraz oddziałujących negatywnie na rośliny, faunę i zasoby naturalne.

Projekt planu ogólnego na całym obszarze miasta rozdziela tereny zabudowy mieszkaniowej (strefy SW i SJ) od terenów stref gospodarczej SP i handlu wielkopowierzchniowego SH. Jest to ustalenie istotne w kontekście jakości życia i ochrony zdrowia ludzi. Prewencyjnie takie ustalenia ograniczają do minimum ewentualne uciążliwości planowanej zabudowy na jakość życia ludzi. W strefach zieleni i rekreacji SN w profilu dodatkowym wielu stref ustalono: teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług gastronomii, teren usług turystyki. Realizacja tego typu zainwestowania pozwoli na stworzenie nowej oferty turystyczno-rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów.

Ponadto w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań projekt planu ogólnego ogranicza w wielu strefach profil dodatkowy do nielicznych funkcjonalności związanych z możliwością realizacji inwestycji mogących negatywnie oddziaływać na jakość życia ludzi. Na obszarze całego miasta nie dopuszcza się lokalizowania elektrowni wiatrowych, wodnych oraz biogazowni. Lokalizację elektrowni słonecznych oraz geotermalnych dopuszczono w zachodniej części prawobrzeżnego Torunia, na terenach otwartych położonych wzdłuż Wisły oraz elektrowni słonecznych także w strefach SU w rejonie ul. Przelot. W celu kształtowania warunków dla wypoczynku i odnowy sił witalnych w strefach otwartych z reguły dopuszczono tereny zieleni urządzonej. W profilu dodatkowym stref usługowych zapisano funkcjonalności: tereny zieleni naturalnej, lasu i wód dopuszczano na obszarach, na których występują one obecnie, a wyznaczenie funkcji usługowych w obiektach fortecznych pozwoli na możliwość korzystania przez mieszkańców i turystów z różnego rodzaju usług.

Jako działanie adaptacyjne do postępujących zmian klimatu, w kontekście pożądanej retencji wód opadowych i roztopowych, projekt planu ogólnego wyznacza 262 strefy zieleni i rekreacji SN, 77 stref otwartych SO, w których w podstawowym profilu funkcjonalnym występują tereny zieleni urządzonej, tereny wód, tereny zieleni naturalnej, tereny lasu, tereny ogrodów działkowych, co gwarantuje ochronę zasobów wodnych i zachowanie powierzchni umożliwiających retencję wód. W strefach wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową, w strefach usługowych i w strefie gospodarczej zapewniono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie najczęściej 30-40%, co także zapewnia zachowanie powierzchni umożliwiających retencję wód.

Warto zauważyć, że w wielu strefach bardzo oszczędnie korzystano z profilu funkcjonalnego dodatkowego, aby ograniczyć negatywne oddziaływanie na powietrze i klimat akustyczny. Na przykład w strefach SW tereny handlu wielkopowierzchniowego dopuszczono tylko na obszarach planowanych do przekształcenia w tereny wielofunkcyjne, na których obecnie znajdują się wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. W strefach SU tereny składów i magazynów dopuszczono głównie dla lokalizacji w północno - wschodniej części miasta – na obszarach położonych w rejonie ul. Polnej i Mazowieckiej, oraz w rejonie zjazdu autostradowego Toruń – Wschód. Takie rozstrzygnięcia sprzyjają ograniczaniu potencjalnych uciążliwości związanych z emisją zanieczyszczeń powietrza (gazów i pyłów) oraz emisją hałasu.

Na terenach stref planistycznych dopuszczających możliwość realizacji nowej zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych (niektóre strefy SW, SJ, SU, SP) możliwe będzie powstanie kolejnych budynków oraz terenów utwardzonych. Powstanie nowej zabudowy, na podstawie ustaleń planów miejscowych zgodnych z planem ogólnym lub na podstawie decyzji o warunkach zabudowy na terenach OUZ, wiązać się będzie z przekształceniem powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych budynków oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Wyznaczenie nowych terenów mieszkaniowych, usługowych w projekcie planu ogólnego wiąże się z przekształceniem dotychczasowych terenów niezabudowanych w obszary zabudowy o różnym stopniu intensywności i wysokości. Określenie maksymalnej wysokości zabudowy stanowi jedno z podstawowych narzędzi kształtowania krajobrazu miejskiego. Zmiany te będą miały wpływ na krajobraz poprzez wprowadzenie nowych elementów urbanistycznych i architektonicznych, które zmienią dotychczasowy charakter przestrzeni. W szczególności może dojść do zmniejszenia udziału terenów zieleni i otwartych widokowo oraz do utraty części walorów krajobrazowych. W projekcie dokumentu wyznaczono nowe tereny wielofunkcyjne o przeznaczeniu umożliwiającym lokalizację funkcji mieszkaniowej – wielorodzinnej. Są to obszary Nowe Koniuchy, CH Bumar, CH Copernicus, obszar w rejonie fortu św. Jakuba, obszar osiedla „Pod Dębową Górą”.

Ustalenia projektu Planu ogólnego przewidują kształtowanie zabudowy w sposób minimalizujący negatywne oddziaływanie nowych obiektów wysokościowych na panoramę miasta oraz walory historyczne i krajobrazowe wymienionych punktów widokowych i obiektów unikatowych. Uwzględniają tym samym rekomendacje i wnioski dotyczące ochrony i kształtowania krajobrazów zawarte w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Projekt planu ogólnego pośrednio uwzględnia wymagania odnośnie ochrony zabytków i walorów historyczno-kulturowych miasta. W przyjętych regulacjach dostosowano parametry zabudowy w strefach obejmujących zabytki tak, aby zapewnić ich ochronę. Jeśli w strefie znajdują się obiekty historyczne o określonej skali, nowe inwestycje muszą być projektowane z uwzględnieniem tej skali. Wysokość nowych budynków czy ich intensywność nie mogą naruszać charakteru zabytkowego otoczenia.

Projekt planu bardzo racjonalnie wyznacza zasięgi poszczególnych stref planistycznych. Nawiązują one do już istniejącego zainwestowania i do ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Rodzaj i zasięg przestrzenny stref uwzględnia uwarunkowania przestrzenne rozwoju przestrzennego miasta Torunia. Uwzględnione zostały uwarunkowania ekofizjograficzne, dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów i ustalenia planów miejscowych.

Reasumując należy stwierdzić, iż biorąc pod uwagę: położenie obszaru miasta Torunia, uwarunkowania społeczne, środowiskowe, infrastrukturalne i komunikacyjne, regulacje zawarte w projekcie planu ogólnego, w tym przyjęte gminne standardy urbanistyczne są racjonalne i korzystne dla zachowania jego walorów i umożliwienia dalszego rozwoju miasta, z poszanowaniem środowiska i zasady zrównoważonego rozwoju.

2. Informacja w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione opinie:

a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Na podstawie art. 54 ust. 1 ww. ustawy - Prezydent Miasta Torunia wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zaopiniowanie projektu Planu ogólnego miasta Torunia wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (pisma: MPU-PO/48/2/2025; MPU-6724.226.2.2025 z dnia 7.11.2025 r. oraz pismo: MPU-PO/57/2/2026; MPU-6724.7.2.2026 z dnia 19.01.2026 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zaopiniował pozytywnie przedmiotowy projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (pismo WOO.410.306.2025.KB z dnia 04.12.2025 r. oraz WOO.410.23.2026.KB z dnia 17.02.2026r.).

b) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu.

Na podstawie art. 54 ust. 1 ww. ustawy - Prezydent Miasta Torunia wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu z wnioskiem o zaopiniowanie

projektu Planu ogólnego miasta Torunia wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (pisma: MPU-PO/48/1/2025; MPU-6724.226.1.2025 z dnia 7.11.2025 r. oraz pismo: MPU-PO/57/1/2026; MPU-6724.7.1.2026 z dnia 19.01.2026 r.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu zaopiniował pozytywnie przedmiotowy projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (pismo N.NZ.401.1.2.2026 z dnia 29.01.2026 r.).

3. Informacja, w jaki sposób, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski.

Na etapie zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia oraz na etapie konsultacji społecznych projektu Planu ogólnego miasta Torunia - w trybie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wnioski.

4. Informacja w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Pod pojęciem „transgraniczne oddziaływanie na środowisko” należy rozumieć, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: stwierdzenie możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu planu, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na teren innego państwa.

Z uwagi na geograficzne położenie analizowanego terenu (w środkowej części województwa kujawsko-pomorskiego – nie ma charakteru przygranicznego) nie występuje konieczność przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko.

Ze względu na planowane wyznaczenie stref planistycznych w większości zasięgu przestrzennego jako: strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, strefy usługowej, strefy otwartej, strefy infrastrukturalnej uznano, że nie istnieje potrzeba specjalnego monitorowania w szerokim zakresie potencjalnych skutków realizacji ustaleń projektu planu ogólnego.

Przyjęte gminne standardy urbanistyczne z dużym prawdopodobieństwem pozwalają przypuszczać, że ewentualne istotne uciążliwości związane z zagospodarowaniem terenów dotyczyć będą jedynie utraty powierzchni aktywnej przyrodniczo w postaci muraw, zieleni niskiej bądź terenów użytków rolnych z ewentualnym ubytkiem gleb o wysokiej przydatności rolniczej i w niewielkim stopniu zadrzewień. Możliwe będą także negatywne oddziaływania związane z ubytkiem zieleni wysokiej i niskiej, utwardzeniem powierzchni, pogorszeniem jakości powietrza i warunków klimatu akustycznego, zmian krajobrazu na skutek zajęcia pod zabudowę i zagospodarowanie terenów dotychczas niezabudowanych oraz możliwością realizacji dominant krajobrazowych. Negatywne oddziaływania w odniesieniu do niektórych komponentów środowiska wystąpią w stopniu małym lub co najwyżej średnim. Nie należy jednak przewidywać wystąpienia negatywnych znaczących oddziaływań.

Jedynie zasadne jest okresowe monitorowanie, jakie plany miejscowe są przyjmowane w oparciu o regulacje zwarte w planie ogólnym, jakie plany miejscowe są zmieniane oraz jak wypełniać się będzie zabudową obszar uzupełnienia zabudowy.

Właściwe monitorowanie skutków zmian przeznaczenie terenów będzie odbywać się w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko sporządzanych planów miejscowych i ich zmian.

z up. PREZYDENTA MIASTA TORUNIA

ZASTĘPCA DYREKTORA
MIEJSKIEJ PRACOWNI URBANISTYCZNEJ W TORUNIU

mgr inż. arch. Wojciech Cetkowski

mgr inż. arch. Anna Stasiak
DYREKTOR
Miejskiej Pracowni Urbanistycznej